

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ
Bogotá D.C., veintidós (22) de agosto de dos mil veintidós (2022)

EXP. 2017-00181
PROCESO: L.S.C.

1-. El Despacho **se abstiene** considerar el escrito que obra en el archivo No.54, puesto que quien lo suscribe no es el partidor designado y aún no se le ha reconocido personería para los efectos del mandato que milita en el archivo No.36, toda vez que los honorarios al partidor no se han fijado, por ende, hay lugar a instaurar ninguna acción ejecutiva al respecto (asunto expreso para el que se le otorgó poder).

Se conmina al pretendido apoderado para que se abstenga de cursar escritos hasta tanto se fijen los horarios (que será en la sentencia aprobatoria, no antes) y se verifique el no pago de los mismos.

Téngase en cuenta que al auxiliar de la justicia es a quien le corresponde dirigirse directamente al Despacho y si le sobrevino alguna situación que le impida seguir el cargo deberá expresarlo y si es el caso, presentar renuncia.

2-. Revisada la actuación, **se hace necesario ejercer el control de legalidad** que prescribe el artículo 132 del C. G. del Proceso.

Según los archivos No.31 y 32, el término de traslado de la partición transcurrió los días 29 y 30 de abril de 2021 y 3, 4 y 5 de mayo de 2021.

Dicho término fue suspendido el 5 de mayo de 2021, fecha en la que solicitaron la suspensión del proceso por 45 días (archivo No.33), petición a la que se accedió en auto de mayo 26 de 2021, notificado por estado del 27 de mayo de 2021 (archivo No.35).

La suspensión se produjo desde el 28 de mayo de 2021 al 4 de agosto de 2021 (conforme a los lineamientos del artículo 118 del C. G. del Proceso).

Dentro del aludido término, el apoderado del demandado el 27 de julio de 2021 (archivos No.37 y 38), se pronunció sobre el trabajo partitivo cuestionando la forma de adjudicación.

Dado que el escrito fue presentado oportunamente (antes de su vencimiento y estando suspendido el proceso), debió impartírsele trámite como objeción a la partición y no fue así, sino que se cometió yerro en el inciso cuarto del auto de fecha 6 de octubre de 2021 al ordenar ponerlo en conocimiento del partidor, determinación que no se ajusta a ley, por ende, **se DEJA SIN VALOR Y EFECTO** y las actuaciones que de allí se derivaron.

En su lugar, **de la objeción a la partición** formulada por el demandado en los escritos que obra en los archivos No.37 y 38, **se ordena correr traslado a la parte actora por el término de tres (3) días**; para el efecto, **remítasele el link** del expediente únicamente a los apoderados de las partes.

3-. Por lo anterior no se accede a la solicitud de relevo del partidor designado (archivo No.51).

NOTIFÍQUESE

SANDRA MEJÍA MEJÍA
JUEZ

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 87

Hoy 23 de agosto de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA
Secretaria

P

Firmado Por:

Sandra Mejia Mejia

Juez Circuito

Juzgado De Circuito

Familia 29 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **714ff8a4c3955f6ea15ea442469067d4cae071ed426b9751dce8aec03842519a**

Documento generado en 22/08/2022 11:34:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>